

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС" бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Снежане Ранчић из Кучева, ради утврђивања повреде Закона о Агенцији, дана 10.09.2013. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Снежана Ранчић, начелник Општинске управе општине Кучево, поступила супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је учествовала у поступку пријема у радни однос своје ћерке Марине Ранчић, доношењем решења број IV-112-29/2012 од 14.11.2012. године, као и преношењем овлашћења начелника Општинске управе општине Кучево на Гордану Марић, руководиоца Одељења за привреду и имовинско-правне послове, која је потписала решење број IV-112-31/2012 од 10.01.2013. године, којим је Марина Ранчић, примљена у радни однос у Одељење за привреду и имовинско-правне послове, чиме је интересно погодовала повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није писмено обавестила непосредно претпостављеног и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ НАЧЕЛНИКА ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ ОПШТИНЕ КУЧЕВО

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Кучево".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Снежана Ранчић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Снежане Ранчић, начелника Општинске управе општине Кучево, дана 5.03.2013. године покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што није писмено обавестила Општинско веће општине Кучево и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о сумњи у постојање сукоба интереса због чињенице да се њена ћерка запослила у Општинској управи општине Кучево.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Снежана Ранчић није оспорила наводе из обавештења о покретању поступка, истичући, између осталог, да је оглас објављен на територији целе Републике Србије, па када је сазнала да ће њена ћерка да конкурише на конкурс који је расписан за пријем у радни однос у општини Кучево узела је део годишњег одмора за 2012. годину, како би се изузела из поступка одлучивања избора кандидата, а овлашћење за закључење уговора о раду са њеном ћерком пренела је на друго лице. Даље је навела да је Марина Ранчић била једини кандидат који је испуњавала све услове, а о томе је обавештен и

председник општине Кучево Зоран Милекић, због чега сматра да с обзиром на све напред наведене околности не постоји сукоб интереса.

У спроведеном поступку утврђено је да је Марина Ранчић 14.11.2012. године била примљена у радни однос у Општинској управи општине Кучево на одређено време, најдуже до три месеца, због повећаног обима посла, а решење број IV-112-29/2012 од 14.11.2012. године о пријему у радни однос за Марину Ранчић, потписала је Снежана Ранчић. Општинску одлуку број IV-112-29/2012 од 9.11.2012. године којом је утврђен број приправника за 2013. годину које ће општина Кучево примити у радни однос у 2013. години, на основу које је расписан конкурс за пријем радника у општинску управу општине Кучево, такође је потписала Снежана Ранчић. У решењу број IV-112-29/2012 од 9.11.2012. године, којим је примљена Марина Ранчић у Одељење за привреду и имовинско-правне послове, на одређено време у својству приправника наведено је да се именованој признаје приправнички стаж почев од 14.11.2012. године.

Одредбом чл. 2. ст. 1. алинеја 4. Закона о Агенцији, прописано је да се повезаним лицем, поред осталих, сматра и крвни сродник функционера у правој линији, што је у конкретном случају Марина Ранчић у односу на Снежану Ранчић.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном (ст. 1.), да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (ст. 2.), као и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице (ст. 3.).

Одредбом чл. 32. став 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 54. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС" бр. 129/07), као и одредби чл. 54. Статута општине Кучево, начелник Општинске управе организује, координира и усмерава рад Општинске управе, доноси Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у Општинској управи, уз сагласност председника општине, у складу са законом доноси опште акте о радним односима, дисциплинској одговорности запослених и оцењивању запослених, решава о правима и обавезама из радно-правних односа запослених и постављених лица у Општинској управи у складу са законом.

У конкретном случају, Снежана Ранчић није оспорила да је Марина Ранчић примљена у радни однос на одређено време у Општинској управи општине Кучево.

Из доказа у списима предмета утврђено је да је Снежана Ранчић донела решење број IV-112-29/2012 од 14.11.2012. године, којим је њена ћерка Марина Ранчић примљена у радни однос на одређено време у Одељење за привреду и имовинско-правне послове општине Кучево, а затим је именована, као начелник Општинске управе, пренела овлашћење на Гордану Марић, чији је она претпостављени, која је донела решење број IV-112-31/2012 од 10.01.2013. године, којим је Марина Ранчић примљена у радни однос на одређено време у својству приправника у Одељењу за привреду и имовинско-правне послове општине Кучево.

На тај начин је Снежана Ранчић повредила одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, јер је јавни интерес подредила приватном интересу, с обзиром на то да је учествовала у одлучивању о пријему у радни однос своје ћерке Марине Ранчић у Општинској управи општине Кучево, на који начин је искористила јавну функцију за стицање користи за повезано лице, угрозивши поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције која јој је поверена.

Увидом у изјашњење Снежане Ранчић утврђено је да именована није писмено обавестила Општинско веће општине Кучево о сумњи у постојање сукоба интереса који је имала приликом пријема Марине Ранчић у радни однос у Општинској управи општине Кучево, што је закључено и из дописа председника општине, који је и председник Општинског већа општине Кучево бр. П-06-62/2013 од 1.4.2013. године, а увидом у службену евиденцију Агенције утврђено је да о

сумњи у постојање сукоба интереса именована није обавестила ни Агенцију. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о мери коју треба изрећи јавном функционеру, цењени су наводи из изјашњења Снежане Ранчић, али је нађено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари, јер је у односу на њу повезано лице кћерка Марина Ранчић примљена у радни однос у Општинској управи општине Кучево, где именована обавља функцију начелника Општинске управе, те је у поступку пријема у радни однос Марине Ранчић имала одлучујућу улогу. Такође је цењена и околност да ће Снежана Ранчић као начелник Општинске управе и надаље бити у ситуацији да одлучује о правима и обавезама своје ћерке као радника општинске управе, на који начин сукоб интереса не може избећи.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је сходно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС" бр. 30/10), у вези са чл. 3. и 4. Закона о Агенцији, одлучено као у I ставу диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Снежани Ранчић
- Општинском већу општине Кучево
- архиви



Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) у поступку покренутом по службеној дужности против Снежане Ранчић из Кучева, , решавајући по жалби Снежане Ранчић изјављеној против решења Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-00144/2013-11 од 10.09.2013. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 27.11.2013. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА жалба Снежане Ранчић, те се ПРЕИНАЧУЈЕ решење Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-00144/2013-11 од 10.09.2013. године, тако што се у ставу I изреке утврђује да је Снежана Ранчић, начелник Општинске управе општине Кучево, поступила супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је учествовала у поступку пријема у радни однос своје кћерке Марине Ранчић, доношењем решења број IV-112-29/2012 од 14.11.2012. године, чиме је интересно погодовала повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није писмено обавестила непосредно претпостављеног и Агенцију за борбу против корупције, па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са функције начелника Општинске управе општине Кучево, док се у осталом делу жалба одбија КАО НЕОСНОВАНА.

Образложење

Решењем Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-00144/2013-11 од 10.09.2013. године, ставом I утврђује се да је Снежана Ранчић, начелник Општинске управе општине Кучево, поступила супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је учествовала у поступку пријема у радни однос своје кћерке Марине Ранчић, доношењем решења број IV-112-29/2012 од 14.11.2012. године, као и преношењем овлашћења начелника Општинске управе општине Кучево на Гордану Марић, руководиоца Одељења за привреду и имовинско-правне послове, која је потписала решење број IV-112-31/2012 од 10.01.2013. године, којим је Марина Ранчић, примљена у радни однос у Одељење за привреду и имовинско-правне послове, чиме је интересно погодовала повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није писмено обавестила непосредно претпостављеног и Агенцију за борбу против корупције, па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са функције начелника Општинске управе општине Кучево. Ставом II је одлучено да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“ и у „Службеном гласнику општине Кучево“, док је ставом III именована обавезана да сноси трошкове објављивања овог решења о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

Против овог решења Снежана Ранчић благовремено је изјавила жалбу због нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби је, између осталог, навела да је Агенцији достављена тражена документација од стране председника Скупштине општине Кучево. Навела је да се изјаснила на обавештење о покретању поступка, те да након свих детаљних информација не може да прихвати да је донета мера адекватна. Навела је да је

обавестила председника општине о потреби за пријем у радни однос лица на одређено време и то најдуже три месеца, као и да је исти обавештен да је у то време на евиденцији НСЗ у Кучеву било пријављено свега два правника од којих један волонтира у Основном суду у Пожаревцу, а други ради у адвокатској канцеларији. Председник се сложио са пријемом на одређено време у радни однос Марине Рашић, дипл. правника. Стога сматра да се не може узети као повреда закона чињеница да писмено није обавестила Општинско веће о наведеном, јер је председник Општине, уједно и председник Општинског већа дао писмену изјаву у вези наведеног. Навела је да се овлашћење дато Гордани Марић није односило само на одлучивање по овом предмету, већ је наведено овлашћење стављено ван снаге када су се за то стекли услови, односно када је Општинско веће на седници 3.9.2013. године поставило заменика начелника Општинске управе. Надаље је навела да је у ожалбеном решењу наведено да је потписала Општинску одлуку од 9.11.2012. године о утврђивању броја приправника за 2013. год, али се нигде не наводи да она не важи без сагласности Општинског већа, што се може тумачити на начин да ју је Општинско веће донело. Навела је и да су Општинској управи Кучево потребни дипломирани правници ради доношења решења у управним поступцима, те да сматра да је у вези овог предмета поступала савесно и одговорно. Оглас по коме је конкурисала Марина Ранчић је објављен на територији целе Републике, а узевши део годишњег одмора сматрала је да се изузела из одлучивања по огласу, а Гордана Марић је имала овлашћење од пре неколико година да обавља послове начелника у случају њене одсутности. Марина Рашић је била једини кандидат који је испуњавао услове из огласа. Због свега наведеног сматра да у конкретной ситуацији нема сукоба интереса јер није учествовала у одлучивању по огласу, где је Марина Ранчић била једини кандидат и једини који је испуњавао услове огласа, да је председник општине, по закону и председник Општинског већа био упознат са селокупним поступком, да је овлашћење Гордани Марић дато половином 2010. године не само за одлучивање по овом предмету и да је на одлуку о утврђивању броја приправника за 2013. годину сагласност дало Општинско веће, а да ју је она потписала из разлога што руководи Општинском управом и упућена је у кадрове који недостају Општинској управи. Предложила је да Одбор Агенције укине ожалбено решење и обустави поступак или да евентуално преиначи ожалбено решење и изрекне меру упозорења.

Жалба је основана у делу којим се побија одлука првостепеног органа у делу става I изреке.

Одбор Агенције је нашао да је у првостепеном поступку приликом доношења одлуке из дела става I изреке на основу слободне оцене требало донети другачије решење.

Наиме, у делу става I диспозитива решења утврђено је да је Снежана Ранчић, начелник Општинске управе општине Кучево, поступила супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је учествовала у поступку пријема у радни однос своје кћерке Марине Ранчић преношењем овлашћења начелника Општинске управе општине Кучево на Гордану Марић, руководиоца Одељења за привреду и имовинско-правне послове, која је потписала решење број IV-112-31/2012 од 10.01.2013. године, којим је Марина Ранчић, примљена у радни однос у Одељење за привреду и имовинско-правне послове, чиме је интересно погодовала повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није писмено обавестила непосредно претпостављеног и Агенцију за борбу против корупције, па јој је, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са функције начелника Општинске управе општине Кучево. Првостепени орган је образлажући своју одлуку у овом делу навео да је Снежана Ранчић као начелник Општинске управе, пренела овлашћење на Гордану Марић, чији је она претпостављени а која је донела решење број IV-112-31/2012 од 10.01.2013. године,

којим је Марина Ранчић примљена у радни однос на одређено време у својству приправника у Одељењу за привреду и имовинско-правне послове општине Кучево. Првостепени орган је даље навео да је на тај начин именована повредила одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, јер је јавни интерес подредила приватном интересу, с обзиром на то да је учествовала у одлучивању о пријему у радни однос своје кћерке Марине Ранчић у Општинској управи општине Кучево, на који начин је искористила јавну функцију за стицање користи за повезано лице, угрозивши поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције која јој је поверена, као и да је именована повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији јер није писмено обавестила Општинско веће општине Кучево и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса.

Одбор Агенције налази да у конкретном случају приликом доношења решења број IV-112-31/2012 од 10.01.2013. године, којим је Марина Ранчић, примљена у радни однос у Одељење за привреду и имовинско-правне послове нема повреде Закона о Агенцији будући да се Снежана Ранчић приликом доношења наведеног решења изузела из одлучивања и пренела је овлашћења начелника Општинске управе општине Кучево на Гордану Марић, руководиоца Одељења за привреду и имовинско-правне послове. Поред наведеног, за радно место својству приправника у Одељењу за привреду и имовинско-правне послове општине Кучево расписан је оглас по коме је конкурисала Марина Ранчић, а која је била једини кандидат за заснивање радног односа и испуњавала је услове из огласа.

У осталом делу, Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање на које је правилно применио закон. Наиме, првостепени орган је правилно утврдио да је Марина Ранчић 14.11.2012. године била примљена у радни однос у Општинској управи општине Кучево на одређено време, најдуже до три месеца, због повећаног обима посла, а решење број IV-112-29/2012 од 14.11.2012. године о пријему у радни однос за Марину Ранчић, потписала је Снежана Ранчић, на који начин је искористила јавну функцију за стицање користи за повезано лице, угрозивши поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције која јој је поверена, а о сумњи у постојање сукоба интереса није писмено обавестила Општинско веће општине Кучево и Агенцију, на који начин је повредила одредбе члана 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 2. алинеја 4. Закона о Агенцији, прописано је да се повезаним лицем, поред осталих, сматра и крвни сродник функционера у правој линији, што је у конкретном случају Марина Ранчић у односу на Снежану Ранчић.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном (ст. 1.), да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (ст. 2.), као и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице (ст. 3.).

Одредбом чл. 32. став 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 54. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС" бр. 129/07), као и одредби чл. 54. Статута општине Кучево, начелник Општинске управе организује, координира и усмерава рад Општинске управе, доноси Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у Општинској управи, уз сагласност председника општине, у складу са законом доноси опште акте о радним односима, дисциплинској одговорности запослених и оцењивању запослених, решава о правима и обавезама из радно-правних односа запослених и постављених лица у Општинској управи, у складу са законом.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције је ценио жалбене наводе који се односе на то да је Снежана Ранчић обавестила председника општине о потреби

за пријем у радни однос лица на одређено време и то најдуже три месеца, као и да је исти обавештен да је у то време на евиденцији НСЗ у Кучеву било пријављено свега два правника од којих један волонтира у Основном суду у Пожаревцу, а други ради у адвокатској канцеларији, као и да се председник сложио са пријемом на одређено време у радни однос Марине Рашић, дипл. правника, али је нашао да су исти неосновани. Ово стога што је именована учествовала у одлучивању о пријему у радни однос своје кћерке Марине Ранчић у Општинској управи општине Кучево приликом доношења решења од 14.11.2012. године које је и потписала (није се изузела из одлучивања), на који начин је искористила јавну функцију за стицање користи за повезано лице, угрозивши поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције која јој је поверена, а о сумњи у постојање сукоба интереса није писмено обавестила Општинско веће општине Кучево и Агенцију.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције је ценио жалбени навод да донета мера није адекватна, али је нашао да је исти неоснован. Наиме, одредбом чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да су мере које се изричу функционеру због повреде закона мера упозорења и мера јавног објављивања препоруке за разрешење. Првостепени орган је приликом одлучивања о мери коју треба изрећи јавном функционеру правилно ценио чињеницу да је Снежана Ранчић у поступку пријема у радни однос Марине Ранчић на одређено време приликом доношења решења од 14.11.2012. године имала одлучујућу улогу. Имајући у виду наведено, као и учињене повреде закона у конкретном случају, те да је реч о повредама закона у односу на које није могуће мером упозорења наложити функционеру одређено поступање како би се ове повреде отклониле, Одбор Агенције налази да је мера јавног објављивања препоруке за разрешење са функције начелника Општинске управе општине Кучево, мера која је одговарајућа учињеној повреди и којом се у конкретном случају испуњава сврха примене Закона о Агенцији.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције је ценио и остале жалбене наводе, али је нашао да су исти без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Како је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему је приликом доношења одлуке из дела става I изреке на основу слободне оцене требао донети другачије решење, то је Одбор Агенције, применом одредбе чл. 233. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, а како је то прописано чл. 3 ст. 4 Закона о Агенцији за борбу против корупције, одлучио као у диспозитиву овог решења.

Отправак овог решења у три примерка са свим списима доставља се првостепеном органу, с тим да у року од осам дана по пријему списка по један оверен примерак уручи странкама.

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 07-00-01577/2013-02 од 27.11.2013. године

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА
Проф. др Брајко Лубарда

